**Информация о результатах контрольного мероприятия**

**«Формирование и использование средств муниципального дорожного фонда Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения) в 2015 году»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия**: п. 2.9 Плана работы Контрольно – счетной комиссии УКМО на 2016 год, распоряжение председателя КСК УКМО от 08.08 2016 года № 42-п.

**Объект контрольного мероприятия**: Комитет по финансам и налогам администрации Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения) (далее – Комитет по финансам), подведомственные учреждения.

**Цель контрольного мероприятия**: контроль за формированием, законностью, эффективностью (экономностью и результативностью) использования средств муниципального дорожного фонда.

**Сроки проведения контрольного мероприятия**: август 2016 года.

**Выводы:**

1. В соответствии с Перечнем автомобильных дорог общего пользования общегородского значения на территории Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения), утвержденным Постановлением Администрации муниципального образования «город Усть-Кут» от 29.12.2014 № 1398-п, к автомобильным дорогам общего пользования общегородского значения, находящихся на территории Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения), отнесено 185 автомобильных дорог протяженностью 206410 км.

В нарушение пп. 6, 7 ст. 8 Федерального закона № 257-ФЗ автомобильным дорогам общего пользования местного значения, внесенным в вышеуказанный Перечень, не присвоены идентификационные номера, которые присваиваются в соответствии с Правилами присвоения автомобильным дорогам идентификационных номеров, утвержденных приказом Минтранса России от 07.02.2007 № 16.

1. При формировании бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда, в нарушение ст. 179 Бюджетного кодекса бюджетные ассигнования на 2015 год утверждены ниже предельно минимальной суммы на 268,2 тыс. рублей.

За 2015 год расходы за счет средств дорожного фонда произведены в сумме 6 587,2 тыс. рублей, остаток бюджетных ассигнований дорожного фонда составил 4 587,2 тыс. рублей.

На 2016 год бюджетные ассигнования дорожного фонда по разделу, подразделу 0409 утверждены в сумме 17178 тыс. рублей. В соответствии с требованиями ст. 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетные ассигнования дорожного фонда на 2016 год должны быть запланированы в сумме не менее 17021,8 тыс. рублей. Следовательно, бюджетные ассигнования дорожного фонда на 2016 год в целом запланированы не ниже предельно минимальной суммы.

1. Оплата по муниципальному контракту № 86 от 19.05.2015 по выполнению проектно - изыскательских работ по объекту «Реконструкция участка уличной дорожной сети на участке от перекрестка улиц Халтурина – Некрасова до перекрестка Чкалова – Красная Звезда в городе Усть-Кут Иркутской области (корректировка по замечаниям экспертизы)»**,** заключенному администрацией Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения) с ООО «Главстройпроект» в сумме 2 700,00 тыс. рублей не производилась в связи с тем, что от подрядной организации - ООО «Главстройпроект», получено письмо о приостановлении платежей в связи с изменением банковских реквизитов до официального оповещения (исх. № 507/15 от 02.09.2015). Акт сдачи-приемки выполненных работ от 31.08.2015.
2. В рамках реализации Муниципального контракта № 2015.384712 от 16.10.2015 осуществлены ремонтные работы по Курорту на площади 104,2 кв.м. Автомобильные дороги Курорта не являются муниципальной собственностью, не включены в Перечень автомобильных дорог, следовательно, право осуществлять дорожную деятельность на этом объекте за счет средств дорожного фонда отсутствует, что свидетельствует о нецелевом использовании средств дорожного фонда ориентировочно в сумме 49,9 тыс. рублей.
3. В Муниципальных контрактах № 2015.384712 от 16.10.2015, № 2015.104263 от 03.04.2015 на выполнение ямочного ремонта асфальто – бетонных покрытий (струйно – инъекционным методом) заключенных МКУ «Служба заказчика по жилищно – коммунальному хозяйству» УКМО (г.п) с ММП «Автодор» УКМО (г.п) фактически не предусмотрена гарантия на выполненные работы, только предусмотрено, что «качество выполняемых работ должно соответствовать требованиям действующих СНиП, ТУ, ГОСТ, технической документации и других нормативных документов». Отсутствие условий гарантийного обслуживания ведет к неэффективному использованию бюджетных средств.
4. В Муниципальных контрактах № 2015.384712 от 16.10.2015, № 2015.104263 от 03.04.2015 на выполнение ямочного ремонта асфальто – бетонных покрытий (струйно – инъекционным методом) заключенных МКУ «Служба заказчика по жилищно – коммунальному хозяйству» УКМО (г.п) с ММП «Автодор» УКМО (г.п), как и в иной документации, не указаны конкретные участки дорог, где должны осуществляться ремонтные работы, в смете объектом указано «ямочный ремонт асфальтобетонных покрытий». Работы выполнялись на основании Заданий МКУ «Служба заказчика по жилищно – коммунальному хозяйству» УКМО (г.п.). В Заданиях, оформленных Службой заказчика, и в реестрах выполненных работ некорректно указывается адрес (местонахождение), по которому осуществлены ремонтные работы, например: в Муниципальном контракте № 2015.384712 от 16.10.2015 указано «ул. Пролетарская – 80 м2», «ул. 2-я Лесная – 396,64 м2», «пер. Энергетический – 58,8 м2», «ул. Береговая» - 288,71 м2» и другие, в муниципальном контракте № 2015.104263 от 03.04.2015 указано «ул. Зверева – 378,085 м2», «ул. Кирова –703,755 м2», «Курорт – Советская – 186,16 м2», «ул. Береговая» - 280,6 м2» из чего можно сделать вывод, что ремонтные работы производились по всей длине улиц, фактически работы производились на определенных участках. Также работы по адресу ул. Береговая, ул. Зверева проводились в рамках разных муниципальных контрактов. Адрес, указанный в реестре как «Курорт – Советская» перекрывается адресом «ул. Зверева» (на участке от ул. Зверева,1 до ул. Советской), наименования «Кирзавод» и «Карпово» в Перечне отсутствуют. Учитывая вышеизложенное, по реестрам выполненных работ невозможно гарантированно определить участки (соответственно и объемы) на которых проводились работы.

8. Согласно выпискам из реестра муниципального имущества все ремонтируемые в рамках реализации муниципального контракта № 2015.274544 от 27.07.2015 участки автодорог находятся в собственности Усть-Кутского муниципального образования, включены в реестр муниципального имущества и переданы в оперативное управление МКУ «Служба заказчика по жилищно – коммунальному хозяйству» УКМО (г.п) на основании договора оперативного управления от 16.08.2013 № 1-ОУ.

Учитывая, что автодороги переданы в оперативное управление МКУ «Служба заказчика по жилищно – коммунальному хозяйству» УКМО (г/п), то и ремонт автодорог должно производить МКУ «Служба заказчика по жилищно – коммунальному хозяйству» УКМО (г.п), а не администрация муниципального образования. Данное замечание уже отражалось при осуществлении контрольного мероприятия «Проверка законного и результативного (эффективного и экономного) использования средств областного бюджета, выделенных на реализацию мероприятий перечня проектов народных инициатив за 2015 год».

1. Казенные учреждения неправомерно устанавливают в контрактах положение, согласно которому за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, устанавливается штраф в размере, определяемом согласно [Постановлению](consultantplus://offline/ref=4E3EB5A8223D8D666551BF23D88F819551A11AF260E366B7C7C7BFBA0A764EF4EAD2D06AF94549A72BtAC) Правительства РФ N 1063, без определения его размера.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать материалы настоящего отчета КСК УКМО и принять действенные меры по устранению отмеченных в нем нарушений и недостатков.
2. Автомобильным дорогам общего пользования местного значения, внесенным в Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся на территории Усть-Кутского муниципального образования, присвоить идентификационные номера.
3. При формировании бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда очередного финансового года учитывать остатки бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда, не использованные в текущем финансовом году.
4. Восстановить средства муниципального дорожного фонда в сумме 49,9 тыс. рублей, использованных не по целевому назначению.
5. С целью обеспечения эффективного использования бюджетных средств в муниципальных контрактах предусматривать условия гарантийного обслуживания на выполненные работы.
6. С целью осуществления качественного контроля за объемом и качеством выполняемых работ в муниципальных контрактах (иной документации) на выполнение ямочного ремонта асфальто – бетонных покрытий указывать конкретные участки дорог, где должны осуществляться ремонтные работы.
7. При заключении муниципальных контрактов обеспечить исполнение требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона № 44-ФЗ, ч.4 ст. 34.